

شہر و موسیقی در ران

کریمین سن

عبدال اقبال

میرزا جعفر شاہ

میرزا جعفر شاہ

شعر و موسیقی در ایران قدیم

آرتوو کریستین سن - عباس اقبال

شعر و موسیقی در ایران قدیم
نویسندها : آرتور کریستین سن ، عباس اقبال آشتیانی
چاپ اول : بهار ۱۳۶۳
تیراژ : ۳۰۰ جلد
چاپ و صحافی پرچم
انتشارات هنر و فرهنگ
تهران - صندوق پستی ۳۶۱ - ۱۳۴۴۵

فهرست مطالب

۰	۱ - شعر پهلوی و شعر فارسی قدیم
۱۰	توضیحات بخش اول
۱۷	۲ - شعر قدیم ایران
۱۹	شعر دوره ساسانی
۲۷	اول شاعر فارسی زبان بعد از اسلام
۳۵	کتاب تاریخ سیستان
۳۶	محمد بن وصیف سجزی
۴۰	توضیحات بخش دوم
۴۹	۳ - موسیقی قدیم ایران
۵۷	توضیحات بخش سوم
۶۹	توضیحات تقی زاده

شعر پهلوی و شعر فارسی قدیم

آرتور کریستین مسن

این مقاله را آرتور کریستین مسن خود به زبان فارسی نوشته است

از کتب علم و ادب و شعر عهد ساسانیان بد بختانه بسیار کم باقی مانده است. زرده‌شیان به نگاه داشتن مهم‌ترین کتب دینی سعی کرده‌اند و بس و در اوایل قرون اسلام کتب تاریخی قدیم به جد و جهد مسلمانان عالمی که زبان پهلوی می‌دانستند به زبان عربی ترجمه شده است و اگرچه اکثر آن ترجمه‌ها هم بعد‌ها گم شده است ولی بسیار اخبار مهمی که از همان منابع استخراج شده بود در کتابهای متاخرین حفظ شده است لیکن شعر غیر دینی عهد ساسانیان تماماً گم شده و از آن شعر پهلوی بسیار کم اطلاع داریم.

ایرانیان عهد ساسانیان بلاشک شعر داشتند. از هر حیث در زبان پهلوی نظم‌ها یا تصنیف‌ها بوده که آنها را با ساز موسیقی می‌خوانندند. در کتاب پهلوی «کارنامه اردشیر» مطالعه می‌کنیم که ارد شیر در اصطبل (ستورگاه) نشسته طبل زد و نغمه خوانی کرد و به انواع دیگر خرمی نمود و درباره مطربان و موسیقی نوازان مشهور عهد اکاسره خصوصاً سرکس و باربد سورخین عرب و فرس حکایات فراوان نقل نموده‌اند. مسعودی در کتاب

مروج‌الذهب میگوید که نغم و ایقاعات و مقاطع و طرقو
الملوکیة از ایرانیان آمده است. این طرقو‌الملوکیة که هفت
بو و آنها را به باربد نسبت میدادند برای روزهای هفته ساخته
شده بود و همچنین موسیقی ایران قدیم سی لحن داشت یعنی
یک لحن برای هر روز در ماه و می‌گویند که باربد را ۳۶ نوا
بود و هر روز در سال یکی میگفت^۱ چه عده روزهای سال
زردشتی ۳۶ است اگر پنج روز مسترقه را نشماریم. در کتاب
«برهان قاطع» سی لحن باربد شمرده است و در دیوانها و
مثنویهای شعرای فارسی مخصوصاً در دیوان منوچهری گاه‌گاه
چند اسم از اسماء نواهای عهد قدیم پیدامی کنیم و آن اسمهای
نواها بسیار اهمیت دارند زیرا که از آنها می‌توانیم بشناسیم که
مقبول‌ترین موضوعها برای شعرای عهد ساسانیان چه بود.
چند تا از آن نواهاد رمدح پادشاه و در باب گنجهای او بود مثل
خسرو و با غ شهریار و با غ شیرین و اورنگی و شبدیز و هفت گنج
و گنج بادآورد و گنج گاو و تخت اردشیر و چند تای دیگر در باره
کارهای پهلوانان قدیم بود مثل آئین جمشید و کین‌ایرج و
نوروز‌کیقباد و سیاوشان و کین سیاوش و پیکرگرد و غیره و
نواها در رمدح بهار و در قشنگی طبیعت و در تحسین باده و عیش
و خرمی هم بود مثل نوبهاری و نوروز‌بزرگ و ساز نوروز و
سبز در سبز و گل نوش و سرو سهی و کبک‌دری و پالیزان و
آرایش خرشید و ماه‌بر کوهان و نوشین باده و روشن چراغ و نوش
لبینان و رامش جان یا رامش جهان وغیره. چون از آن شعر غیر دینی
هیچ چیز باقی نمانده است نمی‌توانیم بدروستی بدانیم که عروض

پهلوی چه بود. با وجود آن شاید علم لغت ایرانی در این امر مارا هدایت کرده و اشاراتی بنماید. در هر حال یقین است که ایرانیان پیش از عهد اسلام نه قافیه میدانستند و نه ارکان. قدیمترین عروض ایرانی که معلوم است در اوستا واقع است و این ابیات فقط در این خصوص با نشانه تفاوت دارد که هر مصraع آن از یک عدد معین از هجاهای عبارت است و عدد مصاریع که یک قطعه تشکیل میکند نیز معین است. قدیمترین قسمت اوستا یعنی گاتاهای زردشت از چنین ابیات عبارت است که پنج گونه است بحر و هوخترا^۱ که سه مصraع دارد و هر مصraع از ۱۴ هجا (۷ و ۷) ترکیب است و بحر سپنتماینیو^۲ که چهار مصraع دارد و هر مصraع از ۱۱ هجا (۴ و ۷) ترکیب یافته و بحر اهونایتی^۳ که سه مصraع دارد و هر مصraع از ۱۶ هجا (۹ و ۷) ترکیب یافته و بحر اوستوایتی^۴ که پنج مصraع دارد و هر مصraع از ۱۱ هجا (۴ و ۷) مرکب است و بحر و هشت و نیمیتی^۵ که دو مصraع که هریک از ۱۲ هجا (۷ و ۰) ترکیب شده دارد. اما اجزای منظوم اوستای جدید ساده‌تر و بی‌تكلف‌تر است زیرا که در اوستای جدید غالباً یک بحر موجود است و این بحراز هشت هجا مرکب است (بحر دوازده هجائی بسیار کم یافت میشود) و تنها نسبت به عدد مصاریع اختلافی دارد چونکه یک قطعه گاه از سه و گاه از چهار و گاه از پنج به عمل آمده است. این بحر هشت هجائی اگرچه در قدیمترین اجزاء اوستا دیده نمی‌شود ولی با وجود این خیلی قدیم باید باشد و بلاشک از آن ایام

سابق که در آن ایرانیان و هندوان یک ملت بودند صادر شده زیر که این بحد رودای هند هم یافت می شود و بعد ها در شعر هندی عمومی شده است همین طور که در شعر اوستای جدید با وجود اینکه همه اشعار بزمی عهد ساسانیان از میان رفته باز چند فقره های موزون در زبان پهلوی باقی مانده است چنان که علامه محترم واستاد معظم جناب پروفسور اندریاس که معلم دارالفنون شهر گوتنگن و ایرانشناس مشهور است اظهار نموده اند. کتیبه سنگی حاجی آباد که به تیراندازی شاه شاهپوراول و بنادرن عمارتی راجع است با یک نطق پادشاهی که در بحر هشت هجائي نظم شده است خاتمه می یابد و آن ایيات در زبان پهلوی این طور است:

کی چیداغی الندری	چیدی که دستی نیوی است
هان پاذی پذ این در کی	ایو نها اذی و تیری
او هان چیداغی ایواستی	پس کی تیری او هان چیداغ
او گندی اوی دستی نیو	

یعنی مردی که او این بنا به طرف غرب بنادر نموده و دستش نیکوست پا در این دره نهاد و تیر به جانب این بنا انداخت پس مردی که تیر به جانب این بنا انداخت دستش نیکواست. ملاحظه می کنیم که لفظ نهادی (یعنی نهاد) را در مصراج چهارم با الف دراز کشیده مثل آآ باید خواند و همین دراز کشیدن حروف عله نیز گاه گاه در شعر اوستا واقع می شود. در میان پارچه های نوشت چات مذهب مانی که جناب فاضل محترم پروفسور گرونو دل از طرفان که شهر ترکستان چینی

است به برلین آورده‌اند و بعضی از آنها در زبان پهلوی شمال- غربی و بعضی در پهلوی جنوب‌غربی ایران مرقوم است نیز چند فقره منظوم است که بیشتر در بحر هشت‌هجا نظم شده است، یک فقره که تماماً عبارت از ابیات آن بحرامت در قطعه A یافت می‌شود بدینقرار:

ابز یروانغ اشنوخرغ هیم

چی از بابل زمیغ و سپریخت هیم...الخ

یعنی من مرد ابز یروانغ(؟) هستم که رضایت بجا می‌آورم زیرا که از نزل بابل هستم الخ.

و بحوردیگر نیز پیدا می‌شود مثلاً یک قطعه است که در اوایلات یازده هجا که چهار «اکسنت» دارند می‌باشند:

خورخشید روشن اود پرماه برزاغ الخ .

یعنی خورشید روشن و ماه تام درخشان الخ. مد دادن بحروف عله در این قطعه‌های موزون فراوان یافت می‌شود، مثلاً کومااااان در قطعه چهارم.

هیچ‌شک نیست که شعر غیردینی عهد ساسانیان که حالا باقی نیست نیز در همین طور بحور نظم شده بوده است که آن بحور از نظر هیچ تفاوت نداشتند الا آن که عدد هجات متعین بوده و از این جهت در کتاب «برهان قاطع» آورده است که «نوای خسروانی» که از تألیفات باربد بود نثری بوده است مسجع .

در شماره ۳ روزنامه کاوه جناب محترم آقا میزا محمدخان قزوینی مقاله‌ای فاضلانه در باب قدیمترین شعر فارسی مرقوم داشته‌اند. جناب ایشان بیان مینمایند که آن ابیات که به

عباس مروزی نسبت بیدهند و قدیمترین شعرفارسی می‌پندارد
دغل و جعلی باید باشد زیرا که در سنّة ١٩٣ هجری که ادعا
میکنند که در آن سال عباس مروزی همان شعر در مدح مأمون
گفت علم عروض عرب این قدر انتشار نداشت که زحافات
مخصوصه مقبوله طباع موزون ایرانیان حاضر بوده باشد. پس
سیزا محمد قزوینی دو فقره شعرفارسی را که آنها را در کتب
مورخین قدیم عرب پیدا کرده‌اند ذکرمیکنند و آن ابیات برسم
عروض عرب تألیف نشده است و آن دو فقره بسیار مهم است
به جهت اینکه ظاهراً در بحر هشت هجای که در زبان‌های قدیم
ایران مقبولترین بحربود تألیف شده است. فقره دوم را که در
سنّة ١٠٨٠ تصنیف شده این طور باید خواند:

از ختلان آمدیه	برو تباہ آمدیه
آبار نزار آمدیه	خشک نزار آمدیه

در فقره اول که تاریخش زمان خلافت یزید بن معاویه
است اگر حرف الف را در لفظ «آب» دراز کشیده بخوانیم تقطیع
آن ابیات چنین می‌شود:

آاب است و نبیذ است
و عصارات زیب است
سمیه روی سبیذ است

در آن دو فقره قافیه نیست اما. نوعی تجنیس پیدا می‌شود
که یکی از آن دو فقره در هر مصraع پیش از ردیف لفظی دارد
که حرکتش یاء است و در آن دیگر لفظی که پیش از ردیف
است حرکت الف دارد.

اگر کسی کتب تاریخی نخستین قرون اسلام را با سعی تفتیش نمودی و تمام اشعار فارسی که در آنها پیدا میشود جمع کردی برای معرفت بحور قدیم ایرانیان کار بسیار مفیدی کردی. میرزا محمد قزوینی راه نموده است.

- ۱ - تاریخ گزیده حمدالله مستوفی.
- ۲ - مقصود از هجا مقطع است که به فرنگی سیلاب (Syllabe) و به اصطلاح عروضیین و تد یا سبب یا فاصله نامند.

Vehukhschathra -۳

Spentmainya -۴

Ahunavaiti -۵

Ustavaiti -۶

Vahischtoiti -۷

شعر قدیم ایران

عباس اقبال

شعر دوره ساسانی

در دوره هخامنشی تعریف شعر و فرق آنرا با نظم بقدر کفايت نمودیم^۱ و در اینجا تکرار آنرا لازم نمیدانیم چيزی که باید متذکر بگردیم رابطه کامل موسیقی با شعر است:

۱- در غالب السنه عالم وقتی میخواهند بگويند شاعر شعری گفته گويند شعری خوانده چنانکه عرب گويد انسد شعرا (انسد از نشید مشتق است و نشید بمعنای سرود و آواز است). در فارسی گوئیم قصیده‌ای سروده یا سرائیده (سرودن و سرائیدن بمعنای آواز خواندن و سرود بمعنای آواز است). پس این قسم استعمال ميفهماند که از قدیم شعر با خوانندگی و آواز (موسیقی) علاقه کاملی داشته.

۲- لفظ شعر به موجب تحقیقات بعضی از محققین عربی نیست بلکه معرب است. توضیح آنکه این لفظ معرب «شیر» عربی است و شیر بعربی یعنی سرود و آواز و مصدر آن در زبان عربی شوراست^۲. پس شعر یا شیر بمعنی سرود و شور بمعنای سرودن میباشد و از این رو بخوبی معلوم می‌شود که شعر اصلاً بمعنای سرود و آواز بوده و از تحقیق همین اصل لغت شعر

در عربی رابطه آن را با موسیقی میتوان در کرد و نگارنده احتمال میدهد که لغت «شور» که در فارسی اسم مجموعه‌ای از آوازهاست آن لغت شور عربی یا آرامی باشد که در عصر ساسانی داخل زبان فارسی شده.

گذشته از این دو نکته میدانیم که اشعار غالب بلکه تمام ملل ادبی بسروд شروع می‌شده و یکی از ادبای فرانسه بیان همین مطلب را گفته که: «شعر دختر آسمان است و سرود نخستین صبحه‌ایست که از حنجره او خارج گردیده».

قدیمترین اشعار ایرانیها چنانکه دیدیم^۳ همان قسم گات‌ها یعنی سرودهای آوستا است و اشعار اولیه شعرای قدیم فرانسه که آنها را تروورها^۴ (شعرای شمال) و تروبادورها^۵ (شعرای جنوب) گفته‌اند همه بسبب اینکه شعرای مزبور خود به قصر اعیان می‌رفتند و با چنگ و غیره آنها را می‌خواندند به شانسون^۶ یعنی آواز و سرود معروف است و در قدیم شعرای غالب ملل را رسم بوده که هر کدام خود آوازی خوش داشتند و چنگ زدن را نیکو می‌دانستند به مجالس بزرگان و سلاطین رفته اشعار خویش را با آواز و نوای چنگ می‌خواندند (مثل رود کی و فرخی بین شعرای ما) و هر کدام این دو هنر را نداشتند شخصی را برای اینکار استخدام می‌نمودند و این قبیل اشخاص را یونانیان رای‌سودیست^۷ و مسلمین راوی یاراویه می‌نامیدند.

در فارسی نوعی از شعر یعنی رباعی را «ترانه» گویند و ترانه لغتاً بمعنی آواز است. عرب این قسم شعر را از ایرانیها اخذ کرده

به اسم «ذوبیت» در میان خود معمول داشتند و در قدیم آنرا برای منظوم ساختن معانی دقیقه یا درفن غنا استعمال می نمودند.^۸ از روی این قرایینی که اجمالاً ذکر شد میتوان در ک کرد که شعرتا چه اندازه مربوط و بسته بموسیقی است. حال که این رابطه کلی واضح شد سؤال میکنیم که با وجود ترقی کامل موسیقی در عصر ساسانی و رواج بازار غنا در آن دوره چگونه ممکن است که ایرانیان با ذوق آن دوره شعر نداشته و به سروden آن نپرداخته باشند در صورتی که اسناد تاریخی متین بر وجود آن در دست است و اینک ما برای اثبات وجود شعر در دوره ساسانی بدوسه فقره سند تاریخی استشهاد میکنیم تا مطلب بکلی واضح محقق گردد.

۱- ابن مقفع ادیب و مترجم ایرانی که چندین کتاب مانند کلیله و دمنه و خداینامه و غیره از پهلوی عربی ترجمه کرده و در تاریخ و ادبیات قدیم ایران اطلاعات صحیحی داشته در دو جا از مقدمه کلیله و دمنه گوید: «انو شیروان در روزی که بافتخار برزویه طبیب و بشادی آوردن کلیله جشن گرفت شرعاً و خطبای مملکت خود را فرمود تا در جشن حاضر شوند و هر کدام مناسب آن روز چیزی بسازند».^۹

۲- مشهور است که اول شعر فارسی را بهرام گور گفته و شعری که به وی منسوب است این است :

نم آن پیل دمان و ننم آن شیریله

نام من بهرام گورو کنیتم بوجبله^{۱۰}
دراینکه بهرام گوراول شعر پارسی را نگفته و این بیت هم

ازو نیست تقریباً هیچگونه شبّه وجود ندارد و با اندک تأملی این امر روش میشود ولی یک مطلب را میتوان از این روایت استنباط نمود و آن وجود شعر در دوره بهرام گورو طبع شاعر آن پادشاه است.

بعضی از مورخین چند قطعه شعر عربی نیز به بهرام نسبت داده‌اند. مسعودی گوید: «بهرام اشعار عربی و فارسی زیاد دارد که ما بجهت ایجاز از ذکر آنها صرف نظر مینمائیم»^{۱۱}. عوفی مدعی است که دیوان بهرام را در کتابخانه سرپل بازارچه بخارا دیده و مطالعه کرده و از آنجا اشعار نوشته و یادگرفته^{۱۲}.

۳— دولتشاه صاحب تدرکه معروف می‌گوید: «ابوطاھر-

خاتونی گفته که بعد عضدالدوله دیلمی هنوز قصر شیرین که بنواحی خانقین است بالکل ویران نشده بود در کتابه آن قصر نوشته یافتند که بدستور فارسی قدیم این بیت ثبت است:

هزبرابکبان انوشه بذی جهان را بدیدار توشه بذی^{۱۳}
 اگرجزئیات این روایت صحت تاریخی نداشته باشد از روی آنها و مخصوصاً از روی فقره اول یک مطلب کلی استنباط میشود و آن وجود شعر در دوره ساسانی است و نیز بعضی از ادبای عرب متذکر شده‌اند که ایرانیان قدیم اشعاری داشته‌اند که بسبب کثرت ضبط نشده و این‌قوم اشعار خود را مدون و درخزائی که بمنزله حکمت خانه بوده حفظ نمی‌کرده‌اند ولی این اشعار بعد‌ها معدوم شده و از میان رفته است^{۱۴}.

گذشته از این اشارات اسمی بعضی از اقسام اشعار و الجان مثل خسروانی و اورامن ولاسکوی و پهلوی که از دوره

قدیم قبل از اسلام مانده و بعضی از آنها در دوره اسلامی هم معمول و طرف توجه شعرای ایرانی شده وجود شعر را در دوره ساسانی اثبات نمینماید.

خسروانی لحنی است از مصنفات باربد مطرب که الفاظ آن مسجع بوده مشتمل بر مدح و آفرین خسروپروریز و هیچ کلام منظوم در آن وجود نداشته^{۱۰} - اورامن نوعی است از خوانندگی و گویندگی که آن هم خاصه پارسیان و شعر آن بزبان پهلوی میباشد^{۱۱} و اشعار آنرا در دوره اسلامی فهلویات میگفتند و اکثر آنها از بحر مشاکل یعنی یکی از بحوری است که اختصاص بخود ایرانیان دارد و از ملحقات ایشان به بحور عروضی عربی است. - لاسکوی به فتح کاف و بکسر و او اصلا نام مرغی خوش آواز بوده و پارسیان یکی از نواهای خود را بمناسبت طرز خوش نوای آن مرغ لاسکوی خوانده‌اند مثل آنکه عربان سجع کلام را از روی سجع حمام برداشته‌اند^{۱۲} این اشعار و الحان وزن صحیح و منظم نداشته و تناسب آنها تام نبوده بلکه هیئت‌هائی بوده‌اند تام مانند^{۱۳} . ابن هلال عسکری از ادبی معتبر عرب گوید: یکی از فضایل شعر آنکه صاحبان قرایع صافیه و نفوس لطیفه چون الحان را بشنوند ساختن آنها را جز در کلام منظوم از شعر گوارا و مطبوع ندارند و کلام منظوم الحان را بمنزله ماده‌ایست که قابل پذیرفتن صور شریفه آن میباشد مگراینکه نوعی از آن در فارسی وجود دارد که الفاظ آن در قالب کلام غیر منظوم ریخته میگردد^{۱۴} مقصود ابی هلال از این عبارت همان الحان دوره ساسانی است.

از تمام این مطالب گذشته لغات چامه و چکامه و سرواد و پساوند که یقیناً بعضی از آنها باقیمانده دوره ساسانی است برای اثبات ادعای ما درینمورد شواهد دیگری میباشد.

از روی همین قرایین و دلایلی که اجمالاً متذکر آنها گردیدیم میتوان درک کرد که شعر در دوره ساسانیان وجود داشته و بالنسبه دامنه آن هم وسیع بوده ولی از حیث وزن و سبک با اشعار امروز فرق داشته است چیزی که هست حمله عرب اثری از آن باقی نگذارده و اشعار آن دوره را مانند دیگر محو و نابود ساخت.

از نکاتی که باعث انکار وجود شعر در عصر ساسانی شده و متکرین را جسور نموده باقی نماندن اسم شعرای آن دوره است. مدعیان گویند اگر شعر در دوره ساسانی وجود داشت البته نام یکی دو نفر از شعرای عصر مزبور بجا میماند چنانکه اسمی یکی دو سه نفر از حکما و اطبا و چند نفر از موسیقی دانهای آن باقی مانده چه باقی ماندن اسمی این حکما و موسیقی دانها دلیل وجود حکمت و طب و موسیقی است و نماندن نام شاعر دلیل بر عدم وجود شعر.

این دلیل اگرچه چندان قوت ندارد که عدم وجود شعر شعررا در آن دوره ثابت نماید و در حقیقت در مقابل دلایل ما مقاومت نمیتواند ولی برای رد همین بیان هم اظهار میشود که اولاً بسیاری چیزها در دوره ساسانی وجود داشته که چون در دوره اسلامی طرف احتیاج و توجه مردم واقع نشده از میان رفتند و از آنجمله شعر و نام شعرای آن دوره ثانیاً نگارنده را تصور

این است که در دوره ساسانی شعرو موسیقی کاریکنفر بوده و هر که سرودن شعر میدانسته (چون شعرو موسیقی آن عصر با لاختصاص ارتباط کاملی با هم داشته) ناچار تحریص موسیقی می کرده و هر که ذوق موسیقی داشته پسرودن اشعار میپرداخته چنانکه مضامین الحان خسروانی که جمله مدح و آفرین خسروپریز بوده همه را باربد سازنده مشهورتر کیب کرده بوده. همین شاعر بودن باشد نظر ما را تأثیر مینماید و مؤید دیگر بیان صاحب تاریخ سیستان است که میفرماید «تا پارسیان بودند سخن پیش ایشان برود بازگفتندی به طریق خسروانی.»

از اشعار و سرودهایی که باقی مانده و آنرا هم صاحب تاریخ سیستان در کتاب خود ضبط نموده سرود «کرکوی» است که آن را زردشتیان در آتشگاه کرکویه سیستان میخوانندند.

صاحب تاریخ سیستان فرماید: « بواسطهٔ ۲۰ اندرا کتاب گرشاسب گوید که کیخسرو با ذربادگان رفت و رستم دستان با وی بود و آن تاریکی و پتیاره دیوان به فرایزد تعالی بدلید که که آذرگشسب پیدا گشت و روشنائی برگوش اسب او بود و شاهی او را شد با چندان معجزه پس کیخسرو از آنجا بازگشت و لشکر بترکستان کشید بطلب خون سیاوش پدرخویش و هزینه هرچه یافت اند رترکستان کشت و رستم و دیگر پهلوانان ایران با او [بودند] افراص ایاب گریز گرفت و بسوی چین شد و از آنجا به هندوستان آمد و از آنجا بسیستان آمد و گفت من بزنهار رستم آدم.. او جادو بود و تدبیر کرد... و بجادوئی بساختند تا از هرسوی دو فرستنگ تاریک گشت. چون کیخسرو به ایران شد

و خبر او شنید به آنجا آمد بدان تاریکی اندرونیا رست شد و آنجائی که اکنون آتشگاه کر کویست معبد جای گرشاسب بود و او را دعا مستجاب بود و فرمان یافت^{۲۱} و مردم هم به امید برکات آنجا همی شدند و دعا همیکردندی وایزد تعالی مرادها حاصل همی کردی حال براین جمله شد کیخسرو آنجا شد و پلاس پوشید و دعا کرد ایزد تعالی آنجا روشنائی فرادید او را که اکنون آتشگاه است چون آن روشنائی برآمد برابر تاریکی ناچیز گشت و کیخسرو و رستم بپای قلعه شدند و به منجنیق آتش انداختند و آن انبارها همه آتش گرفت چندین ساله که نهاده بود و آن قلعه بسوخت و افراسیاب از آنجا به جادوئی بگریخت.

شعر:

سرافراسیاب ناپید است^{۲۲} کف رستم مکرید و بیضاست
و دیگر کسان بسوختند و قلعه ویران شد پس کیخسرو
این باریک نیمه شارستان سیستان بکرد و آتشگاه کر کویه^{۲۳}
و آن آتش گویند آنست ان روشنائی که فرادید و گبر کان
چنین گویند که آن هوش گرشاسب است و حجت آرند بسرود
کر کوی بدین سخن بیت :

خنیده ^{۲۵}	گرشاسب هوش	فرخت بادا روش ^{۲۶}
نوش کن می نوش ^{۲۷}		همر پرست از جوش
با فرین	نهاده گوش	دوست بدا گوش
		همیشه نیکی گوش
شاها خدا یگانا	دی گذشت و دوش	شاها خدا یگانا
		با فرین شاهی ^{۲۸}

این است عجاله آنچه ما از شعر دوره ساسانی اطلاع داریم.

اول شاعر فارسی زبان بعد از اسلام

جماعتی از ادباء و ارباب تذکره اول گوینده فارسی زبان بعد از اسلام یعنی قدیمترین شاعر ایران را ابواحوص سعدی دانسته‌اند از سعد سمرقند و گفته‌اند که: «او در صناعت موسیقی دستی تمام داشته، ابو نصر فارابی (متوفی ۳۳۹) در کتاب خویش ذکر او آورده است و صورت آلت موسیقیاری نام آن شهر وذ که بعد از ابو حفص هیچکس آنرا در عمل نتوانست آورد برکشیده و میگوید او در سنّه ثلثماًیه هجری بوده است و شعری که بوی نسبت میدهد این بیت است:

آهُوی کوهی در دشت چگونه دوزا

چوندارد یاربی یار چگونه روزا^{۲۹}
 مؤلف لباب الالباب گوید، «در آنوقت که رایت دولت مأمون رضی الله عنه که از خلفای بنی العباس بحلم و حیا وجود و سخا و وقار و وفا مستثنی بوده است بمرو آمد در سنّه ۹۳، در شهر مرو خواجه زاده‌ای بود نام عباس بافضلی بیقيا م در علم شعر او رامهارتی کامل و در دقایق هر دولغت (یعنی فارسی و عربی) بصارتی شامل در مدح امیر المؤمنین مأمون بپارسی گفته بود و

مطلع آن قصیده این است:

ای رسانده بدولت فرق خود تا فرقدین
 گسترانیده بجود وفضل در عالم یدین

مرخلافت را تو شایسته چو مردم دیده را
 دین یزدان راتوبا یسته چورخ راهدو عین
 و در اثناء این قصیده میگوید:

کس براینمنوال پیش ازمن چنین شعری نگفت
 مرزبان پارسی را هست تا این نوع بین
 لیک از آن گفتم من این مدحت ترا تا این لغت
 گیرد از حمد و ثنای حضرت تو زیب و زین
 چون این قصیده در حضرت خلافت روایت کردند امیر-
 المؤمنین او را بنواخت و هزار دینار عین مروی را صلت فرمود و
 و بمزيد عنایت و عاطفت مخصوص گردانید و چون فضلا آن
 بدیدند هر کس طبیعت بروبر گماشت و بقلم بیان بر صفحه زبان
 نقش فضلی نگاشت.^{۳۰} بعضی دیگر از ادباء و ارباب تذکره
 گویند که این مبلغ برای ابوالعباس مستمری شد و هر سال
 آنرا دریافت می‌داشت.

صاحب مجمع الفضا نظم این قصیده را در یک جا از کتاب
 خود در سال ۱۷۳ (صفحه ۳ از مقدمه، جلد اول) و در جای
 دیگر در سال ۱۷۰ (ص ۶۴، ج ۱) و وفات او را هم در ۲۰۰
 هجری می‌نویسد و از بیان محمد عوفی صاحب لباب الالباب
 چنانکه در فوق نقل شد چنین استنباط می‌شود که نظم این
 قصیده مقارن ورود مأمون بمو (یعنی سال ۱۹۳) بوده است.

بعضی از مستشرقین این حکایت را واقعهٔ صحیح تاریخی پنداشته و بنظر حقیقت بدان نگریسته‌اند و برخی دیگر در صحت آن تردید کرده، اگر قدری دقت شود دراین‌مورد حق بجانب دسته دوم داده خواهد شد زیرا:-

اولاً اسلوب سخن و طرز ترکیب کلام و جمله‌بندی ایيات این قطعه بهیچوجه کلمه‌بندی شعرای قرن سوم حتی گویند گان مائیه چهارم هم شباht ندارد بلکه این قسم از جنس گفته‌ای قرن پنجم است و رعایت موازنی و مماثله در بیت دوم و نظیر بنظیر آوردن «شاپیشه» و «باشیشه» و غیره در ساختگی بودن آن شکی باقی نمی‌گذارد.

ثانیاً مأمون در ماه جمادی الاولی سال ۹۳ وارد مرودشت و تا سالی که مردم او را بخلافت بیعت می‌کردند در آن شهر بود و این امر در محرم سال ۱۹۸ یعنی پس از قتل محمد امین بدست طاهر ذوالیمینین واقع شد، پیش از بیعت بخلافت یعنی در زمان هرون الرشید و امین مأمون را مردم چون ولی‌عهد بود امام می‌خوانندند.^۳

تواریخی که ارباب تذکره ذکر کرده‌اند یعنی سالهای ۱۷۵ و ۱۷۳ و ۱۹۳ عدم صحبت اصل موضوع را می‌رسانند چه بقول همان تذکره نویسان و مفاد خود شعر که: «مرخلافت راالخ» این شعر در سالی گفته شده که مأمون خلیفه بوده است و در صورت صحبت انتساب باید این اشعار بعد از ۱۹۸ یعنی در فاصله بین ۱۹۸ و ۲۰۲ که مأمون بسم خلافت در مرو می‌زیسته گفته شده باشد و چنین مطلبی از عبارت صاحب لباب

الالباب فهمیده نمیشود.

ثالثاً شعر

کس برای نمنوال پیش از من چنین شعری نگفت

مرزبان پارسی را هست تا این نوع بین

یقیناً ساختگی است و مخصوصاً برای چنین موضوعی وضع گردیده. سبک شعرو و وضع قصیده میفهماند که این اشعار بعد از اساتید قصیده سرای ترکستانی سروده شده و چون موضوع اول شاعر فارسی موضوع مهمی بوده و کسی هم درست ازان اطلاع نداشته و هم بدانستن آن مولع بوده‌اند این داستان را افسانه سرایان تردست وضع کرده و ابوالعباس مروزی و مأمون را پهلوانان آن داستان قرارداده‌اند این قبیل مختروعات در تواریخ اسلامی مخصوصاً تاریخ ایران‌فراوان است و از همه گذشته‌این حکایت با حال مأمون چندان مناسبت ندارد چه مأمون با آنکه مادرش ایرانی بوده و بآداب و اخلاق ایرانی آشنا و پیش ایرانیان تربیت یافته بود خیلی بعید بنظر می‌اید که زبان فارسی را که هنوز بصورت لهجه‌های دهاتی بوده و صورت ادبی و قلمی نداشته بداند و شعر بدانرا بفهمد خاصه شعریرا که بهیج وجه از جنس کلام فارسی آن عصر نیست.

این بود اطلاعات تذکره نویسان فارسی که تمام بهیج نمی‌ارزد و جمله آن حکایاتی موضوع و مختار بیش نیست اما آنچه صاحب مجمع الفصحا درباره ابو یزید بسطامی و اشعار فارسی او می‌گوید قابل اعتنا نمی‌باشد زیرا آن جمله را هم صاحب کتاب مزبور از ذکر پیر بسطام و با یزید بسطامی در چند رباعی

که معلوم نیست از کیست ولی یقین است که از جنس کلام قرن چهارم بعد است استنباط کرده و آن ذکررا از قبیل بیان تخلص یا خطاب‌گوینده بخود دانسته و رباعیات مزبوررا از با ایزید شمرده است.

حقیقت تعین اول شاعر فارسی بعد از اسلام مشکل بلکه غیرممکن است زیرا که دهقانان و زارعین ایرانی نزد که تحتم ذوق را در مزرع دلهای خود می‌کاشته و همه اوقات با زمزمه‌ها و سرودهای مخصوص کشت و زرع و کارهای خود انجام میداده‌اند در همان عصری هم که عرب بر جمیع نقاط این مملکت استیلا داشته و در همه جا فرمان نسخ زبان و شعر و آداب ایرانی را عمل صادر مینموده بکار خود سرگرم بودند و بهمان زبان و آداب ایرانی زندگی می‌کردند البته در همین دوره‌ها هم بمناسبت احتیاج و علاقه‌ای که انسان در زندگانی بنوع ذوقیات دارد زمزمه‌ها و سرودهای موافق کیفیات محیط و دوره زندگی خود داشته و بتکرار آنها بسرمیبرده‌اند و شاهد این مدعای اگرچه باندازه‌ای طبیعی و واضح است که دلیل و شاهد نمی‌خواهد اشاراتی است که دکتب مورخین اسلامی دیده می‌شود و از آن جمله حکایت ذیل است که بطور خلاصه از این قرار می‌باشد: عبدالله بن زبیر که در حجّاً بخلافت خواهی و مخالفت بنی امية برخاسته و خانهٔ کعبه را پناهگاه خود قرارداده بود برای تعمیر خرابی خانهٔ کعبه جماعتی بنا و معمار از ایران بمکه خواست وایشان با کارگران و عمله‌های عرب مشغول کار شدند. یکی از عمله‌های تازی نژاد ملاحظه کرد که استادان ایرانی

بصورتی خوش چیز می‌خوانند و زمزمه‌ای می‌کنند (چنانکه هنوز هم این عادت معمول به بناهای ایرانی است) او را آن آواز خوش آمد. از استاد خواننده حقیقت آنرا سئوال نمود و پس از اطلاع بحقیقت آن با ایران آمده و موسقی ایران را تحصیل کرد آنگاه بروم رفت و پس از تکمیل آن فن بعربستان مراجعت نموده اصول موسیقی ایرانی و روسی را بعرب آموخت.

از این مطلب گذشته شباهای نیست که موسیقی بعد از اسلام ایران و یک جزء عمدۀ از موسیقی امروز ما همان موسیقی عصرسازانی است که بتدریج بمناسبات زمان در آن تغییراتی داخل شده. البته این موسیقی سازندگان و راشگرانی داشته که از همان زمان انراض ایران ببعد بلافاصله آن را مینواخته و بیکدیگر انتقال میداده‌اند و ناچار در موقع نواختن چنگ ورود شعرو سرودی هم داشته و چیزی هم می‌خوانده‌اند. این سرودها و چیزهای خواندنی هر چه بوده جزء اشعار آن دوره محسوب می‌گردد و یقین است که در دویست سال استیلای عرب بر ایران هم همین رود سازان و نوازندگان وجود داشته و با سازهای خود اشعار و سرودهایی هم می‌خوانده‌اند و البته اشخاصی هم آن نواها و سرودها را ترکیب کرده بوده و این اشخاص نیز شعرای آن دوره شمرده می‌شوند و بمناسبت آنکه زمان آنها واسطه بین زمان قدیم و دوره جدید ایران بوده بسبک قدیم و طریقه سرایش و نظم را موافق مناسبات عصر تغییر میداده و برای دوره‌های بعد دستورهای تازه مرتب مینموده‌اند.

با این وضع نمیتوان گفت که اول شاعر فارسی بعد از اسلام

شخص معینی است و فلان نخستین کسی باشد که اول ابیات فارسی را برшته نظم آورده فقط یک مطلب موضوع تحقیق است و دانستن آن نیز اول درجه اهمیت را دارا است و آن شناختن اول کسی است که اشعار و سرودهای او مطبوع و مدون شده و سورخین ذکراو را مقدم برهمه کرده‌اند.

عجاله این شخص در تاریخ ادبیات و زبان فارسی محمد بن وصیف سیستانی از منشیان یعقوب و عمرو بن لیث است که هیچکس از ارباب تذکره و سورخین غیر از نویسنده دانشمند تاریخ سیستان از احوال و نام او اطلاع نداشته‌اند و ما قبل از بیان احوال این گوینده دیگر بذکر کتاب «تاریخ سیستان» می‌پردازیم:

کتاب «تاریخ سیستان»

امری که باعث مستور ماندن نام و نشان محمد بن وصیف و احوال و اشعار اوست گم نام ماندن کتاب تاریخ سیستان است که نسخه آن تا این اوخر دردست نبوده است. این تاریخ را مرحوم محمد حسن خان اعتماد السلطنه وزیر انطباعات دوره ناصری که صاحب تألیفات متعدده و مشهور عوام و خواص این مملکت است بدست آورده و آنرا در روزنامه «ایران» قدیم از شماره ۴۷۴ بعد درج کرده و حقیقت خدمت بزرگی انجام داده است. نسخه‌ای که اعتماد السلطنه داشته چنانکه از متن چاپی استنباط می‌شود نسبة قدیمی بوده اما مغلوط است و در پاره‌ای مواضع کلمات لا یقرء و جمل و عبارات افتاده می‌باشد مخصوصاً اشعاری که موضوع این بحث ماست بعضی کلمات آن بکلی مغلوط ولا یفهم است و هنوز ما از وجود نسخه ثانوی نسخه اصلی هم که اعتماد السلطنه دردست داشته اطلاع نداریم و امید است که در آتیه نسخه دیگری از این کتاب نفیس بدست آید و بسی مشکلات حقیقت طلبان را حل کند.

متأسفانه مؤلف چنین تألیف بهمی معلوم نیست و فقط

سیستانی بودن او ثابت است و نام او و کتاب او را این جانب تاکنون درهیچ کتابی ندیده‌ام. مؤلف تاریخ سیستان کتاب خود را درنیمة قرن هفتم هجری یعنی در موقع اذلابات مغول نگاشته و معاصر بوده است با ملک نصیرالدین و الحق و دو پسرا و ملک معظم رکن الدین محمود و شاه معظم نصرة الدین از احکام سیستان و از بیانات خود او برمیاید که این کتاب را در فاصله بین ۶۷۵-۶۸۰ نوشته است. کتاب تاریخ سیستان اطلاعات نفیس دارد مخصوصاً احوال یعقوب و عمرو و ابو جعفر احمد بن محمد پدر خلف بن احمد معروف و احوال خود خلف را مبسوط نوشته و عبارت آن نیز روان و ساده و عاری از تکلفات «جهانگشا» و «وصاف» و «تاریخ معجم» است و بعضی اختصاصات و اصطلاحات فارسی آن دوره را تنضیم می‌باشد ولی بدختانه قسمتهای آخر این کتاب بقدرتی مختصر است که حکم فهرست و قایع را دارد.

محمد بن وصیف سجزی

(درنیمة دوم قرن سوم هجری)

چنانکه در شرح حال یعقوب لیث صفار گفتیم^{۳۲} این امیر پس از دستگیر کردن صالح بن نضر و شکست دادن رتبیل کابل و کشتن عمار خارجی در سال ۴۰۲ قصد گرفتن شهرهرات را که در دست عمال طاهریان بود نمود و بزودی برآن استیلا یافت و امیر محمد طاهری را مغلوب کرده او را به تصدیق

حکومت خود در سیستان و کابل و کرمان و فارس مجبور ساخت
سپس فا فتح و نصرت و بیروزی تمام سیستان برگشت و در
راه خوارج و مخالفان دیگر را که هنوز دم از مخالفت می‌زدند
بکشت. اهالی سیستان به ورود او شادیها کردند و امام و فقیه
بزرگ ایشان یعنی ابواحمد عثمان بن عفان سجزی (متوفی
۲۰۵) در نماز جمعه نام یعقوب را در خطبه داخل کرد^{۳۳}

«پس شعرا او را شعرگفتندی بتازی:

قداً كرم الله أهل المصروف اللد

بملك يعقوب ذي الأفضال والعدد

قد آمن الناس مخواه و غيرته

ستر من الله في الامصار و البلد

چون این شعر را برخواندند او عالم نبود در نیافت محمد بن وصیف
حاضر بود و دیر رسائل او بود و ادب نیکو دانست و بدان—
روزگار نامه پارسی بود پس یعقوب گفت چیزی که من اندر
نیایم چرا باید گفت محمد بن وصیف پس شعر پارسی گفتن گرفت
و اول شعر پارسی اندر عجم او گفت بیش از او کسی نگفته بود
که تا پارسیان بودند سخن پیش ایشان بود بازگفتندی بطريق
خسروانی و چون عجم پرآکنده شدند و عرب آمدند شعر میان
ایشان بتازی بود و همکنان را علم و معرفت شعر تازی بود—
و اندر عجم کسی بر نیامد که او را بزرگی آن بود پیش از یعقوب
که انداز او شعر گفتندی مگر حمزه بن عبدالله الخارجی و او عالم
بود و تازی دانست شعرا او تازی گفتند و سپاه او بیشتر از
عرب بودند و تازیان بودند. چون یعقوب رتبیل و عمار خارجی

را بکشت و هری بگرفت و سیستان و کرمان و فارس او را
 دادند محمد بن وصیف این شعر بگفت:
 ای امیریکه امیران جهان خاص و عام
 بنده و چاکر و مولای و سک بند و غلام
 ازلی خطی در لوح که ملکی بدھید
 بی ابی یوسف یعقوب بن لیث همام
 بسام آمد زنبیل ولتی خورد بلنک
 لتره شد لشکر زنبیل و هباکشت کنام
 لمن الملک بخواندی تو امیرا بیقین
 با قلیل الفته کدرا دوران لشکر کام
 عمر عمار ترا خواست و روگشت بری
 تیغ تو کرد میانجی بیان دد و دام
 عمر او نزد تو آمد که تو چون ثوح بزی
 در آکار تن او سر او باب طعام
 این شعر دراز است اما اند کی یاد کردیم. بسام کورد از
 آن خوارج بود که بصلاح نزد یعقوب آمده بود چون طریق
 وصیف بدید اند رسور شعرها گفتن گرفت و ادیب بود حدیث عمار
 اندر شعر یاد کند:
 هر که نبود او بدل متهم بر اثر دعوت تو کرد نعم
 عمر ز عمار بدان شد بری کاوی خلاف آورد تا لاجرم
 دید بلا بر تن ویرجان خویش گشت بعالیم تن او در الیم
 مکه حرم کرد عرب را خدای عهد تو را کرد حرم در عجم
 هر که درآمد همه باقی شدند باز فنا شد که ندید این حرم^۴

قطعه اول یعنی قطعه محمد بن وصیف بدختانه بعضی ابیات آن بوضوی که بما رسیده مغلوط و نامفهوم و بعضی دیگر محتاج بتوضیح است و باین جهت ما پس از ذکر توضیحات لازمه مجددآ آن قطعه را با تصحیحاتی بنظر رسیده برسم الخط امروز متذکرمیگردم:

۱— در مصراع دوم بیت اول بعد از «مولای» و او را باید مفتوح خواند. در همان مصراع سک بند معنی مناسب با بند و چاکر مولای و غلام نمیدهد و در فرهنگها چنین لغتی یافت نشد. یا معنی اصطلاحی آن فراموش شده یا تحریفی در آن راه یافته چون بیت مزبور فعل رابط ندارد بنظر حقیر میرسد که مصراع دوم آن: «بند و چاکر مولای تو باشند و غلام» بوده و تحریف شده.

۲— مصراع اول بیت دوم نه قرائتش معلوم شد و نه معنیش مفهوم است، شاید «در لوح» باشد. در مصراع دوم همان بیت «بی» همان باه اضافه امروز است بوضع قدیم که «چه» و «که» راهم «کی» و «چی» مینوشتند. در همان مصراع باه «بن» را باید سکور خواند نه ساکن.

۳— «زنبل» در دو مصراع بیت سوم و مواضع دیگر تاریخ سیستان بوضوی که بما رسیده غلط است و صحیح آن «رتبل» میباشد که نام عمومی پادشاهان مشرک کابل بوده که یعقوب با بعضی از آنها جنگ کرده و فاتحین اول اسلام در افغانستان با یکی دو نفر از ایشان دست و پنجه نرم نموده بودند بعد از رتبیل «و» زیادی بنظر میرسد— کت بمعنی گرز است شمس

فخری شاعر گفته:

ز ترزیانه خشمت اشارتی کافیست

برزم خصم چه حاجت ورا به نیزه و لت

کتره بفتح اول پاره پاره و دریده باشد شمس فخری گفته:

آنکه باشد برجلالت او اطلس چرخ ژنده و کتره

— کنام بضم اول بمعنى آرامگاه و آشیانه آدمی و سایر

حیوانات و بیشه.

۴— مصروع دوم بیت چهارم بدانوضع که ضبط شده مفهوم

نیست و اینطور بمنظور میرسد: «با قلیل الفئه کت داد درآن لشکر

کام یا «با قلیل الفئه کت زاد درآن لشکر کام» بوده—

بقیه ابیات مفهوم واضح است:

ای امیری که امیران جهان خاص و عام

بنده و چاکرو مولای تو باشندو غلام

ازلی خطی درلوح که ملکی بدھید

به ای یوسف یعقوب بن الیث همام

بسام آمد رتبیل لتی خورد به لنک

لتره شد لشکر رتبیل و هباگشت کنام

لمن الملک بخواندی تو امیرا بیقین

با قلیل الفئه کت داد درآن لشکر کام

عمر عمار ترا خواست و زوگشت بری

تیغ تو کرد میانجی بمبان دد و دام^{۳۶}

عمر او نزد تو آمد که تو چون نوح بزی

در آکارت ن او سر او باب طعام^{۳۷}

صاحب «تاریخ سیستان» بعد از ذکر و قطعه فوق گوید:

«باز محمد بن مخلد هم سگزی بود مردی فاضل بود و شاعر نیز پارسی گفتن گرفت و این شعررا بگفت:

جز تو نزاد حوا و آدم نکشت شیر نهادی بدل و بر منشت^{۳۰}
 معجر پیغمبر مکی تؤئی بکنس و بمنش و بگوشت^{۳۱}
 فخر کند عمار روزی بزرگ کوه انم من که یعقوب کشت.
 پس از آن هر کسی طریق شعر گفتن بر گرفت اما ابتدا
 اینان بودند و کسی بزبان فارسی شعریاد نکرده بود الا بونواس
 میان شعرخویش سخن پارسی طرز را یاد کرده بود.

اما محمد بن وصیف مدتها بعد از سال ۲۸۵ که سال—

وفات یعقوب لیث است حیات داشته و صاحب «تاریخ سیستان» در سال ۲۸۳ دو فرد شعر از او در خصوص کشته شدن رافع بن هرثمه نقل میکند که بهیچوجه قرائت و فهم معانی آن ممکن نشد و آن این است:

ای دل مکرین از طیران که بیرون نمای از صدف مرجان
 بورافع اگر آنکه شدش خفه از فعل ابی حفص شد جیشان
 و بعد در سال ۲۸۷ که عمرو بن لیث در بلخ اسیر امیر اسماعیل
 سامانی میگردد و بدست او بسم رقند فرستاده میشود محمد بن
 وصیف قطعه ذیل را میگوید و بخدمت او میفرستد:

کوشش بنده سبب رنجش است
 کار قضا بود ترا عیب نیست
 بود و نبود از صفت ایزد است
 بنده در مانده بیچاره کیست

اول مخلوق چو باشد زوال
 کارجهان اول و آخر یکیست
 قول خداوند بخوان فاستقیم
 معتقدی شو و بران بر بایست
 ایضاً صاحب تاریخ سیستان در ضمن واقع سال ۲۹۶
 بمناسبت ضعف خاندان صفاری و بی‌کفایتی امرا در تأسیف بر
 اوضاع این اشعار را از او ذکر نمینماید:
 مملکتی بود شده بیقياس
 عمره بر آن ملک شده بود راس
 از حد هند تا بحد چین و ترک
 از حد زنگ تا بحد روم و کابس^۱
 رأس ذنب گشت و بشد مملکت
 زر زده شد ز نحوس نحاس
 دولت یعقوب دریغا برفت
 ماند عقوبت بعقب بر حواس
 عمره عمر رفت و زو ماند باز
 مذهب رویاه بنس و نواس(؟)^۲
 ای چه غما آمد و شادی گذشت
 بود دلم دائم از این پر هراس
 هر چه بکردیم بخواهیم دید
 سود ندارد ز قضا احتراس
 ناس شدند ننسناس آنگه همه
 وز همه ننسناس بگشتند ناس

دور فلک گردان چون آسیا
 لاجرم این اس همه کرد آس^{۴۳}
 ملک ابا هزل نکرد انتساب
 نور ز ظلمت نکند اقتباس
 جهد و جد^{۴۴} یعقوب باید همی
 تا که ز جده بدر آید ایاس^{۴۵}

این بود آنچه از «تاریخ سیستان» راجع بشعرای دوره صفاریه و اول شاعر فارسی زبان بعد از اسلام بر می‌آید و این جمله در کمال اهمیت و صحبت است و مخصوصاً در درستی آن جای هیچ شببه و تردید نیست چه اولاً اشعار همه متناسب با مقام و موقع مخصوص گفته شده و حاکمی از وقایع تاریخی است که این اشعار برای نمایش آن وقایع سروده می‌شده ثانیاً وضع جمله بندی و عبارات و سنتی بعضی از کلمات و ترکیبات ابتدائی آنرا میرساند و می‌فهماند که اشعار اولیه باید از آن جنس کلام باشد نه از جنس ایيات ابوالعباس مروزی.

با این احوال باز اشعار گویندگان اولیه نظم فارسی چندان سنت و بیمامیه نیست و مخصوصاً بعضی ایيات اشعار دوم و سوم محمد بن وصیف که در فوق گذشت دارای معانی حکمتی و الفاظ متین است مانند:

ای چه غما آمد و شادی گذشت
 بود دلم دائم از این پر هراسی
 هرچه بکردیم بخواهیم دید
 سود ندارد ز قضا احتراس

ملک ابا هزل نکرد انتساب
 نور ز ظلمت نکند اقتباس

دراینموضع حقیقته صاحب تاریخ سیستان منت بزرگی
 بگردن ادبیات و ادبای ایران دارد و پس از او باید رهین—
 استنان اعتماد السلطنه نیز بود که این کتاب را طبع کرد و به
 معرض دسترس عموم گذاشته است.

اول کسی که باین موضوع و باهمیت مندرجات «تاریخ-
 سیستان» برخورده استاد بزرگوارمن دانشمند فرزانه آقا میرزا
 عبدالعظیم خان گرانی معلم ادبیات فارسی است که مقاله
 جامعی در مجله اصول تعلیم (شماره ۲، بتاریخ ثور ۹۹۰) راجع باول شاعر فارسی منتشر کرده و کامل حق اینموضع را
 ادا فرموده‌اند.

- ۱- سقموه اصل کتاب (تاریخ ادبیات ایران) نویسنده مقاله است که به طبع نرسیده و این مقاله جزئی از آن کتاب میباشد.
- ۲- جرجی زیدان
- ۳- اشارهات به شرحی که در این باب در دوره هخامنشی داده شده.

Trouveros -۴

Troubadours -۵

Chanson -۶

Rhapsodistes -۷

۸- علم الادب تأثیر اب شیخو. طبع بیروت، ص ۴۲، ج ۰۱

۹- کلیله این مقفع، ص ۵۷، طبع بیروت

۱۰- کتاب المعجم، ص ۶۹- طبع بیروت. دولتشاه گوید که مصراج اول از بهرام و مصراج دوم از مسحوق آن پادشاه دلارام به اینوضع در جواب او گفته که: نام بهرام تراو پدرت بوجبله.

۱۱- سروج الذهب، ج ۰۱، ص ۱۲۶

۱۲- لباب الالباب، ج ۰۱، ص ۱۹

۱۳- تذکرہ دولتشاه، طبع براؤن، ص ۰۲۹

۱۴- علم الادب، ج ۰۲، ص ۱۳۱

۱۵- معیارالاشعار خواجه نصیرالدین و کتاب المعجم، ص ۱۷۰، و فرهنگ

جهانگیری

۱۶- برهان قاطع- لغت اورامن و آن را اورامه هم گویند و جمع آن اورامان است.

۱۷- معیارالاشعار، ص ۵۰

۱۸- معیارالاشعار، ص ۴

۱۹- کتاب الصناعتين لابی هلال العسكري (متوفی ۳۹۵) طبع اسلامبول صفحه ۰۱۰۳

۲۰- چون صاحب تاریخ سیستان در چند جا نام بوالمؤید و کتاب گرشاسب

را سپیرد و دریکجا هم او را صریح‌آ بومؤید بلخی می‌خواند نگارنده عقیده دارد که این همان بومؤید بلخی شاعر است و کتاب گرشامب او باید همان باشد که صاحب قابوسنامه آنرا مسامحة «شاھنامه ابوالمؤید بلخی» نوشته و یکی از فضلاه هم آن را اساس تحقیق برای نوشتن یک مقاله در این زمینه نموده و آن را درشماره ۲ کاوه نشر کرده.

۱- فرمان یافت یعنی وفات کرد.

۲۴— در اصل نسخه «سرافرasiاب نامدار است» دارد و این یقیناً غلط است

^{٢٣} — رجوع شود به معجم البلان ياقوت حموي.

۴ - روش - فروغ

۵۔ خنیدہ بضم خاء۔ پسندیدہ

۶ - نوش = گوارا

۲۷- این مصraigها تمام ۷ هجایی است و بیشتر به نظری آید که آنها را ایرانیان قرون اولیه اسلام یا زردهشیان آن عصر به وضع اشعار دوره سامانی ترکیب کرده باشند. یا آنکه یک قطعه از اشعار آن دوره را اندکی تغییر لفظی داده به این صورت درآورده‌اند.

^{٢٩} - كتاب المعجم. ص ١٧٠ - ١٧١. طبع بيروت.

٣- باب الالباب، ج ١، ص ٢١

^{۳۱} - حمزه اصفهانی، ص ۱۹۷ - ۱۹۸ طبع کلکته.

۳۲- اشارهات به قسمت‌های پیشتر کتاب تالیفی نگارنده که این قسمت از آن استنساخ شده.

۳۳- از اینجا به بعد عین عبارت تاریخ سیستان است که نقل می شود.

۴۳- تا اینجا عبارت تاریخ سیستان بود.

^{٣٥} — وفيات الاعيان ابن خلكان، ج ٢ دراحوال يعقوب ليث و فتوح البلان

پلاذری درفتح سیستان و کابل و غیره

۳۶— دد به معنی وحشی و دام بمعنی اهلی است.

۳۷— «درآکار» و «باب طعام» یا «درطعام» نام دو دروازه بوده است از شهر سیستان که یعقوب پس از کشتن عمار خارجی مراو را بریکی و جسدش را بر دیگری آویخت.

۳۸- در «منست» و «گوشت» با خواهد دو حرف تائی اضافه شده و اصل آن دو منش و گوش بوده و یا این دو لفظ مخفف منست و گوشت هستند: منش یا منشت معنی طبیعت و ذات و خو و کرم و همت- و گوشت اسم مصدر از گفتگو معنی گفتار که بقانون فارسی آن هم در آخر دارای تائی است مانند فراموشت و خورشتم

وگوارشت که امروز آنها را فراموش (یخف فراموش) و خورش و گوارش میگویند.
 ۳۹ — این باء حرف اضافه و معنای حرف «در» است و باید قدری آنرا مسدود خواند. — تصور حقیر اینست گوینده این اشعار نظر به سه کلمه زردشتیان که آنها را «سه بخت» یعنی سه نیجات دهنده میخوانند داشته.

۴ — بنظر میآید که «روزی بزرگ» مضارف و مضارف الیه است که بوضع امروز آنرا «روز بزرگ» با کسره اضافه میگوئیم و شاید مقصود از روز بزرگ قیامت باشد و مضمون شعر اینکه عمار روز قیامت فخر میکند که من همانم که یعقوب سراکشت.
 ۱۴ — کاس معلوم نشد کجا بوده شاید همان کاب باشد که پایتخت خوارزمشاهیان قدیم و شهری بوده است کنار جیحون مقابله جرجانیه (گرگانج). — چون یاقوت گوید این لفظ لغتی ماوراء النهری است شاید بتوان حدس زد که اساساً با سین بوده و معرب شده.

۴۲ — معنی این بیت و وضع قرائت آن معلوم نشد.
 ۴۳ — آس سنک بزرگ را گویند و آس کردن به معنی خرد کردن است.
 ۴۴ — جد را اینجا باید خفیف خواند.

۵ — صاحب تاریخ سیستان از یک ایاس بن عبدالله ذکری میکند که همه نوع سناست با این شعردارد. این شخص رئیس و سهتر عرب سیستان و مردی کاری و با خرد و کمال بوده و یعقوب و عمر را خدمتها کرده چون نوبت اسارت طاهر بن محمد بن عمر و لیت رسید و طاهر بله و کبوتر بازی و این قبل اعمال پست مشغول شد مردان و بزرگان دوره یعقوب و عمرو از کار کناره کردن و هر کس مشغول شد مردان و بزرگان دوره یعقوب و عمرو از کار کناره کردن و هر کس سرخویش گرفت و از آنجلمه این ایاس بود که چون حال را برای نمونوال دید امیر طاهر را گفت: «این پادشاهی را با شمشیر گرفته اند و تو بله و لعب آنرا از کف خواهی داد چه پادشاهی را بهزل نگاه نتوان داشت. پادشاه را داد و دین و سیاست و سخن و سوط و سیف باید» امیر سخن او را نپذیرفت و او را اجازه مخصوصی داد و ایاس نیز بکرمان رفت. در این بین محمد وصیف بر قلن او تأسف میخورد و میگوید دیگر مثل او را نتوان بدست آورد زیرا جد و جهد یعقوب لیث لازم است تا مانند ایاس اشخاصی از عربستان خارج و بخدست بنی صفار داخل گردد و بیت ما قبل این فرد مضمون سخنان همان ایاس با امیر طاهر است.

موسیقی قدیم ایران

عباس اقبال

موسیقی از قدیم در ایران رونق بالنسبة کامل داشته. اردشیر بابکان مؤسس سلسله ساسانی در موقعیکه درباریان و اعیان حضرت خود را بطبقات ممتاز تقسیم مینمود مطربان و مغینان را طبقه مخصوصی قرارداد و در میان طبقات مقامی متوسط ایشان را عطا فرمود. شاهان بعد از اردشیر همه بهمان ترتیبی که مؤسس سلسله قرارداده بود رفتار کردند ولی بهرام گور چون بطریق میلی تمام داشت شان مغینان را رفیع نمود و بر درجات ایشان افزود متوجهین را برتبه عالی و صاحبان درجات پست را بدرجۀ متوسط ارتقاء داد اما انوشیروان مجدداً ترتیب مراتب طبقات را بوضع دوره اردشیر ببرگرداند و وضعی را که بهرام پیش آورده بود تغییر داد.

از عهد اردشیر ببعد رسم شده بود که پادشاهان ساسانی همیشه از ندمائیکه دربارگاه حضور حاصل میکردند قریب بیست ذراع دورتر می نشستند و در فاصله ده ذارعی پرده‌ای می‌آویختند و پرده‌داری پادشاه با شخصی از ابناء اساوره^۱ بود موسوم به «خرم باش» و اگراوغیت میکرد از همان طبقه دیگر ریا با همان

عنوان خرم باشی بجای او منصوب مینمودند کار خرم باش مزبور این بود که چون پادشاه پیش ندما و خوانندگان بارگاه خود جلوس مینمودند مردی دیگر را امر میداد تا بربلندترین نقاط بارگاه صعود کند. مرد مزبور بیمکان معین بالا میرفت و با صوتی بلند و خوش که همه حضار بشنوند میگفت: «ای زبان سر صاحب خود را حفظ کن که اینک همنشین پادشاهی».

در موقعیکه پادشاه بلهو و طرب می‌نشست نیاز این رسیم اجرا نمیشد و ندما هر کدام در مکان مخصوص خود قرار میگرفتند و ساکت و بی حرکت بودند تا در موقع پرده دار متوجه حضار شده خوانندگان را میگفت فلان سخن یا فلان آواز را را بخوانند و مطریان فلان پرده و فلان راه از راههای موسیقی را بنوازنند^۲.

حمدالله مستوفی گوید: «در زمان بهرام کار مطریان بالا گرفت چنانکه مطربی روزی بصد درم قانع نمیشد بهرام گور از هندوستان ۲۰۰۰ لویی جهت مطربی مردم بیاورد و نسل ایشان هنوز در ایران مطربی نمیکنند^۳.

موسیقی در عهد خسرو پرویز بمنتهی درجه ترقی خود رسید و تشویقهای آن پادشاه از ارباب ذوق و اعطای صلات گرانبها بواسطه وفور ثروت باعث ظهور دو خنیاگر و سازنده مشهور ایرانی بارید و نکیسا گردید که بد بختانه ما را از شرح احوال ایشان اطلاع سبوطی در دست نیست.

وضع موسیقی دوره ساسانی هنوز بخوبی تحقیق نشده ولی از دو نکته اهمیت آنرا میتوان در ک کرد:

اولاً— از ملاحظه اسامی الحان و نواهای زیادی که از آن دوره باقی مانده و بتدربیج یکعده از آنها جزء موسیقی بعد از اسلام ایران شده و برخی دیگر فراموش گردیده.

ثانیاً— از باقی ماندن اسامی یکعده از سازندگان و موسیقی— دنان آن عصر موسیقی دانها و معنیان معروف دوره ساسانی عبارتند از: باربند جهرمی که نویسنده ایوان تازی اسم او را «فهلهبد» خبط نموده‌اند و نکیسیا که معاصر باربند بوده و رامتین که مختصر چنگی است و او را رام و رامی هم می‌گویند^۴ و با مشاهده که باو مثل زنند و سرکش و سرکب^۵ و غیره. مشهورترین تمام ایشان باربند (فهلهبد) است که در فن نوازنده‌گی مهارت کامل داشته و از او حکایاتی در این باب منقول است^۶ اما الحان و نواهای دوره ساسانی خیلی زیاد است و در فرهنگها و دوارین شعراء نام عده‌ای از آنها دیده می‌شود مخصوصاً در دیوان منوچهری اسامی بسیاری از آن مضبوط می‌باشد. نگارنده بواسطه تبع— فرهنگها و دواوین شعراء نام عده‌ای از این الحان را بدست آورده و یقین دارد که عده زیادی از آنها باقی‌مانده دوره ساسانی است و برای مزید اطلاع آنها را متذکرمی‌گردد از این قرار:

- ۱— آزادوار ۲— پالیزبان ۳— باخرز ۴— سبزبهار ۵— باروزنه
- ۶— باغ سیاوشان ۷— رامشخوار ۸— راه‌گل ۹— راه‌هوی
- ۱۰— زاغ ۱۱— سازگری ۱۲— شادباد ۱۳— شاورد ۱۴— کاسه‌گری ۱۵— شباب ۱۶— سپهبدان ۱۷— بند شهریار
- ۱۸— تخت اردشیر ۱۹— گنج‌گاو ۲۰— انگبین ۲۱— گنج‌وار
- ۲۲— گنج سوخته ۲۳— دل انگیزان ۴— سروستان ۵— چکاوک

۲۶ - خارکن ۲۷ - خسروانی ۲۸ - اشکنه ۲۹ - نوروز
 بزرگ ۳۰ - نوروز خرد ک ۳۱ - نوروز خارا ۳۲ - باد نوروز
 ۳۳ - ساز نوروز ۴۳ - نوروز کیقباد ۴۵ - نوشین لبینا ۴۶ -
 شهرروز ۴۷ - ره جامه داران^۸ ۴۸ - مهر کان ۴۹ - مهر کان
 خرد ۴۰ - نهادنی ۴۱ - نهفت ۴۲ - زیربزرگان ۴۳ - تیزی
 راست ۴۴ - زیرخرد ۴۵ - نیم راست ۴۶ - بهمن چنه ۴۷ -
 چغانه ۴۸ - پرده خرم ۴۹ - دیرسال ۵۰ - پرده زنبور ۵۱ -
 درغم ۵۰ - افسرسگزی ۵۳ - تکام ۵۴ - گلزار ۵۵ - خما خسرو
 ۵۶ - زنگانه ۵۷ - روشن چراغ ۵۸ - بهار بشکنه ۵۹ - باع
 شهریار ۶۰ - پیکر گرد ۶۱ - گل نوش ۶۲ - تیف گنج
 ۶۳ - دیورخش ۶۴ - ارجنه ۶۵ - زیرافکن ۶۶ - سیوارتیر
 ۶۷ - شیشم ۶۸ - سرانداز ۶۹ - فالوس ۷۰ - هفت گنج
 ۷۱ - گاویزنه ۷۲ - زیرقیصران و غیره.

احتمال کلی دارد که بعضی از این نواها در دوره اسلامی
 وضع شده باشد ولکن چون عجالة تفکیک آنها از الحان دوره
 ساسانی ممکن نیست آنها را دریکجا ذکر کردیم.

شهرترین الحان دوره ساسانی غیراز سی لحن باربد لحن
 خسروانی است که بنظر میرسد سرود رسمی مجلس شاهان
 ساسانی یا مجلس خسرو پرویز بوده و نوای آن مانند الحان
 دیگر بایرانیان بعد از اسلام منتقل گردیده. اشاره مختصر قابوس
 نامه شاید مؤید حدس ما باشد که بپسر خود میگوید: «دستان
 خسروانی را بهر مجلس ملوک ساختند».

اما سی لحن باربد از اینقرار است:

- ۱- آرایش خسروشید ۲- آئین جمشید ۳- اورنگی
 ۴- باغ شیرین ۵- تخت طاقدیس ۶- حقه کاوی ۷- راح
 و روح ۸- رامش جان ۹- سبز در سبز ۱۰- سروستان
 ۱۱- سرو سوچی ۱۲- شادروان مروارید ۱۳- شبدیز
 ۱۴- شب فرخ ۱۵- قفل رومی ۱۶- گنج بادآورد
 ۱۷- گنج سوتنه ۱۸- کین اپرج ۱۹- کین سیاوش
 ۲۰- ماه برکوهان ۲۱- مشکدانه ۲۲- مروای نیک
 ۲۳- مشکمالی ۲۴- مهر کانی ۲۵- ناقوسی ۲۶- نوبهاری
 ۲۷- نوشین باده ۲۸- نیمروز ۲۹- نخجیر کان ۳۰- گنج
 کاروان ۳۱

و نظامی شاعراسامی این سی لحن را در طی داستان خسرو و شیرین برشته نظم آورده فقط در آنجا سه لحن «کبک دری» و «کیخسروی» و «نوروز» را بجای سه لحن «آئین جمشید» و «راح و روح» و «نوبهاری» آورده است.

موسیقی دوره ساسانی در موسیقی دوره اسلامی تأثیر عظیمی نموده و مسلمین بعضی از آلات و اصطلاحات این فن خود را از ایرانیان اخذ کرده‌اند و لغات صغانه (چغانه) و نای (نای) و طنبور (تنبور) و زه (زه) و غیره شاهد همین مدعاست.

صاحب تاریخ الحکماء موسوم به نزهه الا رواح می‌گوید که پس از توجه ایرانیها بدانش و حکمت در زمان شاپور-ذوالاكتاف ایشان آلت عجیبه عود را اختراع کردند که بر جمیع آلات موسیقی برتری دارد و کسیکه آنرا پیدا کرده از بیم آنکه مبادا او را بلهو و لعب و بطالت منسوب کنند نام

خویش را مخفی کرده و این چنین آلت در زمان بطلمیوس و نیقو ماسخ وجود نداشته زیرا ایشان آنرا در کتب خود ذکر ننموده‌اند.

وقتی عبدالله بن زیبر برای ترمیم خانه کعبه از ایران یک عده بنا بعربستان برد و ایشان با کارگران عرب مشغول تعمیر آنخانه گردیدند یکی از این کارگران که بعبدالله بن مسجع موسوم بود ملاحظه کرد که ایرانیان بزبان خود چیزی میگویند و آوازی میخوانند وی طبعاً مجدوب لحن و نوای ایرانی گشته مایل شد که رموز آنرا بیاموزد و دقایق فن موسیقی را فراگیرد و بهمین نظر از بلاد عرب با ایران آمد و بعد بروم سفر کرد و در این دو مملکت موسیقی ایرانی و رومی را نزد استادان آن فن تحصیل نموده بملکت خود بازگشت و این فن را در میان مسلمین انتشار داد. از این گذشته مسلمین از زبان ایرانی دوره ساسانی (پهلوی) کتب موسیقی هم بعربی ترجمه کردند.

۱. اساوره طبقه اعیان دوره ساسانی بوده‌اند و این کلمه جمع سواراست که تازی زبانان بسته‌اند.
۲. مروج الذهب، جلد اول، ص ۱۱۸
۳. تاریخ گزباده طبع براون، صفحه ۱۱۲
۴. منوچهری می‌گوید:
- حاء‌دم خواهد که شعرو بود تنها وبس باز نشناشد کسی بربط زچنگ راستین
۵. ایضای منوچهری می‌گوید:
- بلبل با غی بیاع دوش نوائی بود خوب‌تر از باربد نغزتر از بامشاد
۶. فرخی در مدح امیر محمد غزنوی گوید:
- دائم از سطربان خویش به بزم غزل شاعران خویش طلب شاعرانت چو رود کی و شهید
- مطربانت چو سرکش و سرکب
۷. مثلا دراغانی.
۸. نام نوائی است از معنفات نکیسا، گویند آن صورت را چنان دوخت که حضار مجلس جامه‌ها برتن پاره پاره کردند و مدهوش شدند (فرهنگ جهانگیری)
۹. قابومنامه، طبع تهران، ص ۱۷۲
۱۰. در «راح و روح» به نظرمیرسد که واو عاطفه آن زیادی و این کلمه ترجمه رامش جان باشد.
۱۱. گویند وجه تسمیه این لحن آن است که روزی باربد مطرد برسرو پروریز نشسته آن صوت را گفت آن را شادروان نام نهاد خسرو فرمود طبقی پر از سروارید برسربارید نثار کردند و آن را شادروان سروارید خواندند.
۱۲. نقل از فرهنگ سروری.

توضیحات تقدیمی زاده

در ذیل مقاله نویسنده فاضل با آنکه ما در این موضوع ابداً تبع سخوصی نداریم بچند نکته که اتفاقاً بنظر رسانیده و مناسب این موضوع است اشاره میخواهیم بگوییم:

اولاً در کتب قدیمه عربی از قرن سوم و چهارم اگر کسی تبع کامل نماید اسمی خیلی از العان قدیمه ایرانی بدست میآید چنانکه در کتاب المحسن والاصداد جا حظ متوفی سنه ۲۰۰ و کتاب المحسن بیهقی اسمی چندین لحن مانند آفرین و خسروانی و ماذراستانی ذکر شده. راجع به باربد و حکایت رساندن او خبر مرگ شبدیز است خسرو پرویز را بوی که خیلی دلکش است نه تنها در المحسن والاصداد شرحی ذکر شده بلکه در شعر خالد بن فیاض شاعر عرب که در قرن اول هجرت و اوائل قرن دوم میزیسته نیز داستانی شرح داده شده و شاید لحن «شبدیز» از العان سی‌گانه باربد همین نغمه بوده است.

در رساله‌ای در علم موسیقی تألیف یعقوب بن اسحق کندی فیلسوف مشهور که ظاهراً در اوایل قرن سوم تألیف شده و نسخه‌ای از آن در کتابخانه دولتی برلین محفوظ است نیز اسمی

چندین نوا از نواهای (طرق) ایرانی آمده مانند ششم و این [آپرین = آفرین؟] و اسپراین [اسپرائین؟] و سبدار [شبدیز؟] و نیروزی [نوروزی] و مهرجانی و همچنین ماخور [ماهور]. در این کتاب عربی الفاظ بم و زیرو دستان نیز مکرر می‌اید. و کندی صریحاً میگوید که این الحان و الحان دیگر که شرحش دراز میشود از الحان هشتگانه یونانی اخذ شده.

ثانیاً سرگش که با غالب احتمال نکیسا (یا سکیسا) نیز همانست یکه مطرب و خواننده یونانی بوده که اسم اصلی او سرگیوس (Sergius) بوده و تلفظ ایرانی آن «سرگیش» و «سرگش» املای سریانی آن باشد. سرکب نیز اگر غیر از سرگش باشد باز اسم یونانی است. بارید که آنرا باربد و فهلهبد و فهربذ و فهلوذ و بهلهبد نیز ضبط کرده‌اند. چنان‌که علامه نولد که توضیح کرده اسم پهلوی است که اصلش پهربت یا پهلهبت بوده (در خط پهلوی برای حرف دال و لام فقط یک نقش مشترک موجود است).

ثالثاً لحن مشکدانه بیقین از عهد ساسانی است زیرا مشکدانه از زیباترین جواری‌شیرین زن پرویز بود و حکایت او با موبدان موبد در کتاب المحسن و الاضداد جا حظ آمد. و بارون روزن آن حکایت را از اصل هندی میداند.